

Verbale n. 3 – Anno Scolastico 2020-21

Collegio dei docenti del CPIA n. 1 di Cagliari

In data 10 novembre 2021 alle ore 9,30 in modalità on line, si riunisce il collegio dei docenti del CPIA n. 1 (Cagliari). Il collegio è presieduto dal Dirigente Scolastico Giuseppe Ennas; segretario verbalizzante Prof. Nicola Gabriele.

La partecipazione alla riunione collegiale da remoto è gestita mediante l'applicazione Hangouts Meet della piattaforma Gsuite di Google del CPIA 1 Cagliari. È possibile accedere alla riunione secondo una delle seguenti opzioni alternative dispositivo elettronico (ove non già presente). Al fine di garantire la chiarezza espositiva di ciascun intervento e lo svolgimento ordinato della riunione collegiale a distanza, il microfono di tutti i partecipanti viene inizialmente disabilitato. Ciascun partecipante ha la possibilità di prenotare il proprio intervento mediante un canale di messaggistica istantanea accessibile sul lato destro del video. Il microfono viene attivato di volta in volta dal singolo relatore.

Durante il collegio è prevista la votazione dei punti all'o.d.g. che avverrà secondo la modalità visualizzabile in un allegato all'interno della piattaforma "meet".

Risultano assenti (giustificati): Cabiddu M. Ida, La Punta Melissa, Piludu M. Rita, Siddu Simonetta, Utzeri Francesca.

Il collegio si riunisce per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. Accredimento CPIA per tirocinio-candidature come tutor.
3. Progetti: A. Avviso ex legge 440: a. Potenziamento Centro di ricerca: b. Potenziamento competenze popolazione adulta.
4. Progetto FOR.POP.AD. seconda annualità.
5. Comunicazioni del dirigente

In apertura il DS saluta i nuovi docenti arrivati negli scorsi giorni.

1. Approvazione verbale seduta precedente.

Il DS mette in votazione il verbale della seduta del 1 settembre 2021

DELIBERA n. 35/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il verbale della seduta precedente (1.09.2021) (6 astenuti).

2. Accredimento CPIA per tirocinio-candidature come tutor.

Il DS informa il collegio che è pervenuta la candidatura della docente Roberta Atzori come tutor per i tirocinanti di Scienze della formazione primaria. Durante il collegio si propone anche il Prof. Porcella. Il DS mette in votazione la candidatura della Prof.ssa Atzori e rinvia la votazione per il Prof. Porcella alla prossima seduta

DELIBERA n. 36/2021-22 Il collegio approva a maggioranza la nomina della Prof.ssa Roberta Atzori a tutor per i tirocinanti di Scienze della formazione primaria (3 contrari, 21 astenuti).

3. Progetti: A. Avviso ex legge 440: a. Potenziamento Centro di ricerca: b. Potenziamento competenze popolazione adulta.

Il DS espone al collegio la proposta di Progetto di ricerca che interesserà il Centro di ricerca, che proviene dall'avviso ex legge 440. Per i nuovi colleghi il DS fa anche una cronistoria del centro di ricerca del CPIA, della sua attività negli ultimi anni e del ruolo di coordinamento del DS del CPIA n. 1 all'interno del Centro. Il progetto è stato elaborato in rete dai DDSS dei CPIA della Sardegna e interessa la scuola in carcere.

Si tratta di due linee: la linea A, intitolato "Potenziamento del Centro di ricerca" riguarda appunto un programma rivolto alla didattica in presenza in modalità FAD in carcere, comprensivo anche di un corso di formazione per docenti e operatori carcerari.

La Linea B riguarda il potenziamento dei Percorsi integrati. Dovranno essere realizzati entro il 31 agosto

Il Prof. Cicalò ritiene che le due attività abbiano obiettivi di ricerca e chiede a che livello siano stati elaborati e pensati, perché mirano a suo avviso ad obiettivi di ricerca. Il primo, nello specifico, dal punto di vista didattico sembra un doppione di ciò che già si fa in carcere. Il secondo progetto è invece ritenuto molto indicato per il carcere di Uta perché esiste già un progetto di messa a coltura di tutto il terreno che circonda il carcere. Il Prof. Cicalò ritiene che un progetto di ricerca calato dall'alto perde il contatto con le realtà in cui davvero verranno attuati. Sarebbe importante partire da contesti reali per ottenere migliori risultati.

Il DS replica che il progetto è deciso a livello di Rete dei CPIA. Si tratta di sole 40 h a fronte delle circa 90 h che sono previste per un progetto integrato. Sottolinea anche la modalità della parziale fruizione a distanza. Sarebbe inoltre stato utile per il carcere di Uta ma non per gli altri carceri della Sardegna. Per quanto riguarda le esigenze didattiche di natura agraria a Uta si può ragionare in altri contesti per capire se il singolo di CPIA di Cagliari abbia la possibilità di finanziare un corso di questo genere. Il Prof. Cicalò specifica che non proponeva di creare un percorso integrato in carcere ma un intervento didattico mirato. Inoltre il Prof. Cicalò ritiene che le attività dovrebbero essere in presenza e non a distanza. Il DS replica che questa formazione è rivolta al personale carcerario di tutta la Sardegna e logisticamente è improponibile far convergere tutti in una stessa sede.

La Prof.ssa Atzori ritiene, in linea con il collega Cicalò sarebbe stata gradita una ricognizione per capire se questa attività fosse utile per la realtà del CPIA. I Progetti proposti riguardano solo il primo livello e non la fascia di alfabetizzazione. Potevano essere utili altre linee di intervento, come per esempio una verticalità tra l'alfabetizzazione e il primo livello. La docente chiede anche chi si occuperà materialmente delle attività di ricerca, monitoraggio e valutazione. I docenti sono stati esclusi dall'attività di progettazione. Il Centro di ricerca è nato con un processo diverso perché venivano richiesti dei pareri e delle proposte ai docenti. Il DS replica che la prima linea che la docente ha proposto non era prevista dal bando. Esistono inoltre altre possibilità nel PON e nel POR per sviluppare proposte che dovessero provenire dai docenti. Il Progetto del Centro di ricerca è stato configurato in modalità differente rispetto agli altri anni. Qui si è dovuto proporre un progetto unico da caricare in piattaforma e da qui la necessità di una unitarietà del progetto. Per questo su un progetto del centro di ricerca regionale va deciso dai CPIA della Sardegna. Non c'è stato tempo per fare delle ricognizioni. Sull'attività di ricerca verrà deciso tra DDSS dei CPIA a chi affidarla. Ancora non si è deciso quale sarà la forma dell'operatività.

La Prof.ssa Astolfi chiede se la votazione può essere scissa sulle due linee perché sarebbe favorevole alla seconda linea e non alla prima perché una formazione a distanza in carcere non la

ritiene opportuna. Il DS replica che la formazione a distanza è solo quella degli operatori mentre per i corsisti la formazione è in presenza. LA Prof.ssa Astolfi ritiene che se il testo del progetto fosse stato messo a disposizione sarebbe stato più chiaro. Il DS ancora specifica che il secondo progetto sui percorsi integrati va approvato, per cui non è detto che andrà in porto, addirittura potrebbe essere modificato. Dal momento che esistono 8 percorsi integrati non è detto che si riuscirà ad attivarli tutti. Si tratta di un piano strategico per coprire con vari avvisi diversi la possibilità di coprire i vari percorsi integrati. La Prof.ssa Servi chiede se il carcere di Isili possa essere coinvolto in questa attività. Il DS replica che riguarderà solo il carcere di Uta. La Prof.ssa Marinella Lai precisa che sui percorsi integrati va considerato un determinato numero di corsisti e che vada fatta una rilevazione dei corsisti dei detti Percorsi.

DELIBERA n. 37/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il Progetto “Potenziamento centro di ricerca” (2 contrari 26 astenuti).

DELIBERA n. 38/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto “Potenziamento competenze popolazione adulta” (1 contrario e 12 astenuti).

4. Progetto FOR.POP.AD. seconda annualità.

Il DS presenta il progetto per la seconda annualità del POR declinato in linea base (potenziamento delle discipline di inglese e matematica e scienze), chiave (5 progetti integrati) e sostegno e mediazione.

La Prof.ssa Atzori fa riferimento al progetto del corso minisociosanitario. Ricorda di aver presentato un progetto sulla lingua del percorso sociosanitario e chiede se possano essere sviluppati insieme. Il DS replica che questo specifico percorso è stato presentato dalla sede di Quartu e bisognerà riflettere con loro su questo aspetto. La Prof.ssa Servi chiede se sia possibile potenziare il corso di inglese di Sadali. Il DS replica che nessuno lo ha chiesto per Sadali e per questo non è stato inserito nelle sedi della linea base. Si tratterebbe inoltre di ore di compresenza per potenziamento. Questi docenti che potenzieranno inglese saranno rivolti prevalentemente alla sede centrale.

Il DS dà la parola ai vari docenti che hanno presentato progetti da mettere in approvazione in collegio. I Docenti Calcina, Sulis, Lay, Delussu e Addis presentano brevemente le caratteristiche dei progetti.

DELIBERA n. 39/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto finanziato dalla regione presentato dal Prof. Calcina “INSULAS-FRAILES – Insegnamento e utilizzo veicolare delle lingue delle minoranze storiche e laboratori didattici extracurricolari” (1 contrario e 6 astenuti).

DELIBERA n. 40/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dal Prof. Calcina per la sede di Silius “Archeo traverse della Sardegna: dalle origini alla conquista romana” (4 astenuti).

DELIBERA n. 41/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dalla Prof.ssa Sulis “Pagaiando a is Borroccus” (2 astenuti).

DELIBERA n. 42/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dal Prof.ssa Sulis “Museo dell’ossidiana” (2 astenuti).

DELIBERA n. 43/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dal Prof.ssa Lay “Filigrana sarda” (1 contrario e 3 astenuti).

DELIBERA n. 44/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dal Prof. Addis “Ambiente Agenda 2020-2030” (4 astenuti).

DELIBERA n. 45/2021-22 Il collegio approva a maggioranza il progetto presentato dal Prof. Delussu “150° anniversario della nascita di Grazia Deledda (con visita a Nuoro)” (4 astenuti).

5. Comunicazioni del dirigente

- a) Nel precedente collegio si era richiesta disponibilità per rieleggere il comitato di valutazione, ma rimane in realtà in carica fino al 2022. Va invece surrogata la docente Porcu che verrà sostituita dalla prima dei non eletti Prof.ssa Farris che subentra.
- b) Mercoledì prossimo ci sarà una riunione tra docenti neoimmessi e tutor.
- c) Importante mantenere i protocolli Covid.
- d) Si cerca una nuova sede a Cagliari per accogliere gli studenti della Scuola Manno.
- e) Progetto ITTI che riguarda il quartiere di Is Mirrionis sulla dispersione.
- f) Sulla formazione c’è stata una ricognizione della Prof.ssa Atzori sui bisogni formativi divisa in due: fase 1 propedeutico all’avvio delle attività didattiche (formazione sulle lavagne elettroniche e formazione sulle G-Suite e sul Registro elettronico e sul gestionale Argo); fase 2 a seguire da programmare
- g) Parere della commissione sui vari scioperi in base alla tipologia. Alcuni sono illegittimi per parere della commissione. Il DS invita a verificare se gli scioperi sono o meno legittimi perché partecipare a scioperi illegittimi potrebbe avere delle ripercussioni. La Prof.ssa Marrone si chiede se una scuola possa dare una possibilità di sciopero e poi retroattivamente uno sciopero possa essere ritenuto illegittimo da una commissione. Il DS replica che una scuola può indicare l’esistenza di uno sciopero. La scuola si limita a registrare se un docente è in sciopero o meno. La scuola non c’entra nulla ma si limita a fare una circolare. La Prof.ssa Marrone ritiene che sia avvilente che la situazione sia gestita in maniera così poco chiaro e soprattutto con modalità retroattive. Il DS sottolinea che ha sentito l’esigenza di suggerire attenzione ai docenti per valutare se questi scioperi siano o meno legittimi.

La seduta è tolta alle ore 11.50

Il segretario verbalizzante

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature reads "Nicole Fabek" in a cursive script. The first name "Nicole" is written in a slightly larger and more prominent hand than the last name "Fabek".